

PROKURATURA OKRĘGOWA
W ŚWIDNICY
ul. 1 Maja 21
58-100 Świdnica

Świdnica, dnia 11 grudnia 2020 r.

PO VII WB 261.19.2020

**ZAWIADOMIENIE O WYNIKU POSTĘPOWANIA
PROWADZONEGO W TRYBIE ZAMÓWIENIA NA USŁUGĘ SPOŁECZNĄ**

Dotyczy: Postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie zamówienia na usługę społeczną pn. „Ochrona obiektu Prokuratury Rejonowej w Świdnicy ul. Zamkowa 2 oraz obiektu Prokuratury Rejonowej w Kłodzku Pl. Chrobrego 20”

Zamawiający zgodnie z art. 91 ust. 1 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2019 r. poz. 1843), dokonał wyboru najkorzystniejszych ofert w poszczególnych częściach zamówienia:

Część I – „Ochrona obiektu Prokuratury Rejonowej w Świdnicy przy ul. Zamkowej 2”

Na podstawie art. 92 ust. 1 Ustawy - Prawo zamówień publicznych Prokuratura Okręgowa w Świdnicy niniejszym uprzejmie informuje, iż w wyniku zakończonego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego j.w. jako najkorzystniejsza została wybrana **Oferta Nr 5** złożona przez UNICO Sp. z o.o. ul. Jaworzyńska 261/16, 59-220 Legnica z ceną: miesięcznie – 2.700,00 zł „netto” (słownie: dwa tysiące siedemset złotych 00/100), 3.321,00 zł „brutto” (słownie: trzy tysiące trzysta dwadzieścia jeden złotych 00/100); dwa lata – 64.800,00 zł „netto” (słownie: sześćdziesiąt cztery tysiące osiemset złotych 00/100), 79.704,00 zł „brutto” (słownie: siedemdziesiąt dziewięć tysięcy siedemset cztery złote 00/100) spośród ofert ważnych, z terminem realizacji: rozpoczęcie od dnia 01.02.2021 roku, zakończenie do dnia 31.01.2023 roku oraz z terminem zapłaty do 30 dni licząc od daty dostarczenia prawidłowo wystawionej faktury VAT. Do wykonania zamówienia Wykonawca zatrudni osoby na podstawie umowy o pracę.

Część II - „Ochrona obiektu Prokuratury Rejonowej w Kłodzku przy Pl. Chrobrego 20”

Na podstawie art. 92 ust. 1 Ustawy - Prawo zamówień publicznych Prokuratura Okręgowa w Świdnicy niniejszym uprzejmie informuje, iż w wyniku zakończonego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego j.w. jako najkorzystniejsza została wybrana **Oferta Nr 7** złożona przez Konsorcjum firm: EKOTRADE Sp. z o.o. ul. Melomanów 4, 00-712 Warszawa – Lider, SILESIA - EKOTRADE Sp. z o.o. ul. Pawła Śmiłowskiego 4, 41-100 Siemianowice Śl. – Partner, AGOPOL – EKOTRADE Sp. z o.o. ul. Boh. Westerplatte 64, 76-200 Słupsk - Partner z ceną: miesięcznie – 2.985,04 zł „netto” (słownie: dwa tysiące dziewięćset osiemdziesiąt pięć złotych 04/100), 3.671,60 zł „brutto” (słownie: trzy tysiące sześćset siedemdziesiąt jeden złotych 60/100); dwa lata – 71.640,96 zł „netto” (słownie: siedemdziesiąt jeden tysięcy sześćset czterdzieści złotych 96/100), 88.118,38 zł „brutto” (słownie: osiemdziesiąt osiem tysięcy sto osiemnaście złotych 38/100) spośród ofert ważnych, z terminem realizacji: rozpoczęcie od dnia 01.02.2021 roku, zakończenie do dnia 31.01.2023 roku oraz z terminem zapłaty do 30 dni licząc od daty dostarczenia prawidłowo wystawionej faktury VAT. Do wykonania zamówienia Wykonawca zatrudni osoby na podstawie umowy o pracę.

Jednocześnie Prokuratura Okręgowa w Świdnicy ul. 1 Maja 21 informuje, zgodnie z art. 92 ust 1 pkt. 2 i 3 Ustawy – Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2017 r. poz. 1579 z późn. zm.), iż w niniejszym postępowaniu przetargowym:

- a) wykluczono jednego Wykonawcę,

Lp.	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Uzasadnienie faktyczne i prawne wykluczenia Wykonawcy
1	ABC- Service Sp. J. R. Brząkała, R. Gawron, M. Nazaruk ul. Bolesławiecka 15 53-614 Wrocław	Art. 24 ust. 1 pkt. 12 ustawy Prawa zamówień publicznych – nie wykazano spełnienia warunków udziału w postępowaniu. Do oferty przetargowej z dnia 03.12.2020 r. Wykonawca dołączył Polisé Ubezpieczeniową. Jednakże niniejsza Polisa zawarta jest na okres ubezpieczenia od dnia 01.05.2019 r. do dnia 30.04.2020 r. Zatem na dzień otwarcia ofert załączony dokument już nie obowiązuje. Zgodnie z zapisem Specyfikacji istotnych warunków zamówienia części II rozdział 1 pkt. 4.2. lit. „e” Zamawiający żądał od Wykonawcy potwierdzenia, że jest ubezpieczony od odpowiedzialności cywilnej w zakresie prowadzonej działalności gospodarczej. Jednocześnie Wykonawca w ustawowym terminie nie przekazał Zamawiającemu oświadczenia o przynależności lub braku przynależności do tej samej grupy kapitałowej, o której mowa w art. 24 ust. 1 pkt. 23 ustawy – wg. zał. nr 4 do SIWZ. Wykonawca w wyznaczonym przez Zamawiającego terminie tj.: do dnia 10.12.2020 r. do godz. 10 ⁰⁰ nie uzupełnił oferty o wymagane dokumenty, a tym samym nie wykazał spełnienia warunków udziału w postępowaniu i braku podstaw do wykluczenia..

b) odrzucono jedną ofertę.

Lp.	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Uzasadnienie faktyczne i prawne odrzucenia oferty
1	ABC- Service Sp. J. R. Brząkała, R. Gawron, M. Nazaruk ul. Bolesławiecka 15 53-614 Wrocław	Art. 89 ust. 1 pkt. 5, w związku z art. 24 ust. 4 Prawa zamówień publicznych. Oferta została złożona przez Wykonawcę wykluczonego z udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia i na tej podstawie została odrzucona.

Zgodnie z art. 92 ust. 1 pkt. 1 Ustawy - Prawo zamówień publicznych przedstawiamy streszczenie i porównania ofert.

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Cena dwuletnia „brutto” (zł)	Wykonanie zamówienia przez osoby zatrudnione na podstawie umowy o pracę	Liczba punktów w kryterium 1) C - Cena – 80 % $C = (C_{min} : C_x) \times 80 \text{ pkt}$ 2) P - zatrudnienie osób wykonujących usługę ochrony w poszczególnych Prokuraturach na podstawie umowy o pracę: TAK – 20 punktów; NIE – 0 punktów Maksymalna ilość punktów przyznana w tym kryterium wynosi 20. $Z = C + P$
1	Konsorcjum firm WOLF SŁUŻBA OCHRONY Sp. z o.o. ul. Orłat Lwowskich 2 53-605 Wrocław – Lider WOLF II SŁUŻBA OCHRONY Sp. z o.o. ul. Hetm. Stanisława Żółkiewskiego 4 38-400 Krosno - Partner	<u>79.704,00</u> 100.928,88	TAK	CZEŚĆ I (0,7897 x 80) + 20 = 83,18 pkt.
		-----	-----	CZEŚĆ II -----
2	SWARGA OCHRONA Sp. z o.o. ul. Marka Kotańskiego 1 10-165 Olsztyn	<u>79.704,00</u> 102.871,30	TAK	CZEŚĆ I (0,7748 x 80) + 20 = 81,98 pkt.
		<u>88.118,38</u> 102.871,30	TAK	CZEŚĆ II (0,8566 x 80) + 20 = 88,53 pkt.
3	Przedsiębiorstwo Usługowe JAREXS Sp. z o.o. ul. Okólna 1 A 5-220 Legnica	<u>79.704,00</u> 99.503,07	TAK	CZEŚĆ I (0,8010 x 80) + 20 = 84,08 pkt.
		<u>88.118,38</u> 101.531,09	TAK	CZEŚĆ II (0,8679 x 80) + 20 = 89,43 pkt.

4	FOSA OCHRONA Sp. z o.o. ul. Katowicka 115 d 41-500 Chorzów	<u>CZEŚĆ I</u>		
		<u>79.704,00</u> 102.676,46	TAK	$(0,7763 \times 80) + 20 = 82,10$ pkt.
		<u>CZEŚĆ II</u>		
5	UNICO Sp. z o.o. ul. Jaworzyńska 261/16 59-220 Legnica	<u>79.704,00</u> 79.704,00	TAK	$(1,000 \times 80) + 20 = 100,00$ pkt.
		<u>CZEŚĆ II</u>		
		-----	-----	-----
7	Konsorcjum firm: EKOTRADE Sp. z o.o. ul. Melomanów 4 00-712 Warszawa - Lider AGOPOL – EKOTRADE Sp. z o.o. ZPChr. ul. Bohaterów Westerplatte 64 76-200 Słupsk – Partner SILESIA EKOTRADE Sp. z o.o. ul. Pawła Śmiłowskiego 2 41-100 Siemianowice Śląskie – Partner	<u>CZEŚĆ I</u>		
		<u>79.704,00</u> 114.127,27	TAK	$(0,6984 \times 80) + 20 = 75,87$ pkt.
		<u>CZEŚĆ II</u>		
		<u>88.118,38</u> 88.118,38	TAK	$(1,000 \times 80) + 20 = 100,00$ pkt.

Zamawiający informuje, iż w Ofertach nie stwierdzono oczywistych omyłek pisarskich i rachunkowych.

Jednocześnie na podstawie art. 90 ust. 1 Ustawy – Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2019 r. poz. 1843), udzielono wyjaśnień dotyczących elementów oferty mających wpływ na wysokość ceny tj. zastosowanie rażąco niskiej ceny w Ofertach Nr 5 i 7.

Stosownie do art. 26 odpowiednio ust. 3 i 3 a Ustawy – Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2019 r. poz. 1843), Wykonawcy, którzy złożyli Oferty Nr 1, 2, 3, 4, 5 i 7 uzupełnili wymagane dokumenty.

Prokurator Okręgowy
w Świdnicy
Wiesław Dworzak